

# Stichting



## De Woudreus

---

Functioneel Parket,  
Handhavingseenheid Zwolle, t.a.v. de Officier van Justitie  
Postbus 639  
8000 AP Zwolle

datum : 22 juli 2012  
betreft: Natura2000-gebied *Dwingelderveld*, verzoek tot handhaving

Edelachtbare heer,

Bij dezen zenden wij u twee vonnissen van de Raad van State.

Het eerste betreft het handelen zonder ontheffing van de Flora en Faunawet.

Hiermee is een strafbaar feit gepleegd. De Minister heeft tot op heden geen ontheffing afgegeven, desondanks zijn er veel werkzaamheden uitgevoerd die ontheffingsplichtig zijn en waarvan de Raad van State nu heeft vastgesteld dat ten onrechte geen besluit tot ontheffing is afgegeven.

Het tweede vonnis betreft het *bestemmingplan Inrichtingplan Dwingelderveld*.

Op 18 juli jl. heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vastgesteld, dat aan het bestemmingplan de vereiste " passende beoordeling" ingevolge de Nbwet, én de vereiste MER-rapportage ontbraken. Op grond daarvan heeft de ABRvS het bestemmingsplan vernietigd.

Het (oude) bestemmingsplan uit 1993 is nu vigerend. Dit wordt gekenmerkt door een sterk conserverend karakter: ontgronden, kappen en vernatten is daarin noch op agrarische grond met hoge natuurwetenschappelijke waarde, noch op gronden met bestemming 'bos' of 'natuur' toegestaan

Daarenboven en vooral gelden europeesrechtelijke verplichtingen: vanaf 1996 in verband met aanwijzing van het gebied als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn, vanaf 2004 in verband met aanwijzing van het gebied als zijnde van communautair belang ingevolge de Habitatrichtlijn, die voor plannen of projecten sinds 1996 een toetsing vereisten zoals omschreven in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn en sinds 2009 een toetsing vereisen zoals omschreven in de Natuurbeschermingswet.

Het bestemmingsplan *Inrichtingsplan Dwingelderveld* een 1 op 1 uitwerking van het laatste deel van het *Beheer- en inrichtingsplan (BIP) 2004-2014*, waartegen, na vaststelling door PS of GS, geen beroep mogelijk was. Dit uitvoeringstraject vereiste niet alleen voornoemd bestemmingplan, maar ook een aantal besluiten welke voor bezwaar- en beroepsprocedures openstonden, waaronder onder meer het Waterbesluit, het besluit inzake de vergunning onder de Natuurbeschermingswet en het besluit inzake de ontheffing onder de Flora- en faunawet. Met betrekking tot de ontheffing Ffwet heeft de ABRvS zich uitgesproken (zie onder het 'eerste' vonnis).

Zowel de Nbwet-vergunning als het Waterbesluit zijn nog onder beroep en waarschijnlijk zal de ABRvS conform het vonnis inzake het bestemmingplan oordelen tot vernietiging van beide, gezien ook hier het ontbreken van een 'passende beoordeling' en een MER.

Met betrekking tot maatregelen en werkzaamheden die invloed hebben op de gebiedsbescherming, en die in het Waterbesluit, de Nbwet-vergunningprocedure en het bestemmingsplan exact dezelfde zijn, heeft nu voor het eerst de bestuursrechter zich uitgesproken. Geconcludeerd kan worden dat alle tot nu toe uitgevoerde werkzaamheden zonder rechtsgrond zijn verricht.

Wij verzoeken u derhalve erop toe te zien dat uitvoering wordt gegeven aan het vonnis van de ABRvS van 18 juli 2012 voor zover het grondgebied van de gemeente Westerveld betreft, omdat wordt gehandeld zonder vereiste vergunningen en ontheffingen, in strijd met het bestemmingplan 1993, in strijd met de verplichtingen ingevolge de Vogel- en Habitatrichtlijn alsmede de Natuurbeschermingswet, en zonder MER.

Alle werkzaamheden in het gebied dienen met onmiddellijke ingang te worden stopgezet, alle thans in het gebied aanwezige machines en andere hulpmiddelen dienen onmiddellijk te worden verwijderd. Wij verzoeken u erop toe te zien dat handhavend wordt opgetreden op straffe van een dwangsom van €10.000,00 per dag, bij het niet-nakomen van het vonnis.

In concreto betekent het vonnis van 18 juli j.l. dat geen voortgang kan worden gemaakt met de volgende in het plan omschreven, en nog niet (volledig) uitgevoerde werkzaamheden:

- de voortzetting van het ontgronden van (de resterende delen van) het Noordenveld;
- werkzaamheden ten dienste van de aanleg van de geluidswal langs de A28;
- het dunnen en de kap van bossen c.q. houtopslagen. Aangetekend dient hierbij te worden dat in de afgelopen jaren ruim 1000ha bos in het gebied is gekapt, of anderszins ongeschikt is gemaakt als leefgebied voor de Zwarte specht. Dit is de enige vogelsoort waaraan het gebied haar status als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn heeft te danken, en waarvoor vanwege de significante achteruitgang van de broedpopulatie sinds 2004 speciale maatregelen zijn vereist. Voortgaande kap van bos, zoals b.v. reeds heeft plaatsgevonden voor de 'aanleg' van de geluidswal, dient ten enenmale te worden voorkomen;
- de aanleg van het ecoduct, voor zover gelegen in het gebied van

Westerveld. Voor het deel van het ecoduct gelegen buiten de gemeente Westerveld bestaat een bestemmingsplan dat formele rechtskracht heeft, maar dat evenmin zonder 'passende beoordeling' en een MER is vastgesteld;

- de aanleg van fietspaden en een gehandicaptenpad, alsmede het verharderen van dergelijke paden met beton, waardoor significant negatieve effecten op het leefgebied van de Zwarte specht niet zijn uit te sluiten;
- de afsluiting van bestaande paden (m.n. het Commissaris Cramerpad en het aanbrengen van wijzigingen in het recreatieve gebruik van het gebied,
- het verharderen van parkeerplaatsen;
- het verwijderen van de weg Lhee-Kraloo, alsmede de kap van bomen langs deze weg. *De voor iedereen toegankelijke weg Lhee Kraloo wordt in het bestemmingplan 1993 als van groot algemeen belang aangemerkt;*
- alle maatregelen en werkzaamheden ter voorbereiding c.q. uitvoering van de verhoging van (grond)waterstanden, waaronder begrepen het wijzigen van de afwatering van het gebied d.m.v. dempen van sloten en aanbrengen van andere waterkerende voorzieningen;
- alle maatregelen en werkzaamheden ter voorbereiding c.q. uitvoering van de inrichting van het gebied als waterberging.

De burger, die in strijd met een bestemmingplan werkzaamheden heeft verricht, wordt handhavend bestraft met dwangsommen en verplicht alles in de oorspronkelijke staat terug te brengen. Naar onze mening geldt dit onverkort ingeval het bevoegd gezag zich heeft onttrokken aan een vigerend bestemmingsplan (1993) en, zwaarwegender, aan richtlijnverplichtingen.

De enige juridische basis voor het nemen van maatregelen in een Natura2000-gebied is gelegen in de gegevens van het z.g. Standaard Dataformulier. Bij bestudering daarvan blijkt geen enkele grondslag te bestaan voor enige van de in het gebied uitgevoerde maatregelen. Het ligt dan ook voor de hand alles naar de oorspronkelijke staat uit 2004 (moment van vaststelling door de Europese Commissie van de status van het gebied als zijnde van communautair belang, alsmede moment van updating van de status als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn) te herstellen.

Alle sinds 2004 uitgevoerde werkzaamheden dienen te worden teruggedraaid. De agrarische bestemming van het Noordenveld dient te worden hersteld; de afgegraven grond dient te worden teruggebracht. De aarden wal langs de A28, die met de reeds afgegraven grond werd aangelegd, zal ter zake worden verwijderd en de kaalslag veroorzaakt door de aanleg dient ongedaan gemaakt te worden. De weg Lhee-Kraloo dient in oorspronkelijke staat te worden hersteld.

Voor de herplant van gekapt bos in het gehele Dwingelderveld moet gebruik worden gemaakt van voldoende hoog plantmateriaal, om het gebied zo spoedig mogelijk weer geschikt te maken als leefgebied voor de te beschermen soorten, opdat aan de Europese richtlijnverplichtingen wordt voldaan. Met betrekking tot bosbeheer (kap en herplant) heeft Staatsbosbeheer weliswaar een wettelijk verankerde uitzonderingspositie, echter in Natura2000-gebieden dient ook deze organisatie zich te onderwerpen aan de richtlijnverplichtingen.

Gaarne tot nadere informatie verstrekking bereid zijnde, verblijft,

Hoogachtend,  
Namens Stichting de Woudreus,

M..J.J.Vodegel-Versteeg